

Rapport de conformité numérique

3. Champ d'application (H3 sans H2 — violation de niveau)

Ce document présente une synthèse des critères d'accessibilité numérique applicables aux services en ligne de l'administration publique. Les exigences sont issues du référentiel RGAA 4.1 et de la norme ISO 14289 (PDF/UA). Toute non-conformité identifiée doit faire l'objet d'un plan de remédiation.

This section also applies to English-language publications and EU directives.

3.1 Points de contrôle

- Présence d'un titre dans les métadonnées du document
 - Déclaration de la langue principale du document
 - Balisage de structure (titres, paragraphes, listes, tableaux)
 - Textes alternatifs sur toutes les images porteuses d'information
 - Ordre de lecture logique conforme à l'ordre visuel
1. Auditer le document existant avec un outil automatique
 2. Identifier les critères en échec et les prioriser
 3. Remédier manuellement ou re-générer depuis la source
 4. Vérifier à nouveau avec veraPDF et un lecteur d'écran

Figure 1 — Illustration sans texte alternatif :



Figure 2 — Schéma décoratif sans description :



[Voir le référentiel RGAA sur numerique.gouv.fr](#)

[Consulter la norme EN 301 549 \(ICT accessibility\)](#)

Formulaire (champs sans description accessible /TU) :

Nom :

Email :

Accepte les conditions :

Rapport de conformité — Suite

3. Tableau des non-conformités (H3 direct)

Critère	Description	Statut	Priorité
7.1-1	Balisage de structure	ÉCHEC	Haute
7.2-1	Langue déclarée	ÉCHEC	Haute
7.3-1	Figure sans alt	ÉCHEC	Haute
7.4.2	Saut de niveau de titre	ÉCHEC	Haute
7.5-1	TH sans Scope	ÉCHEC	Haute
7.9-1	Note sans ID	ÉCHEC	Moyenne
7.14-1	Formulaire sans /TU	ÉCHEC	Haute
7.18-1	Lien sans /Contents	ÉCHEC	Moyenne

Les résultats ci-dessus sont indicatifs¹. Un audit complet nécessite une vérification manuelle par un expert en accessibilité numérique². Les outils automatiques ne couvrent qu'environ 30 % des critères RGAA.

3.1 Recommandations

Il est recommandé de produire les documents PDF depuis une source structurée (HTML accessible, InDesign avec export balisé) plutôt que de les remédier a posteriori. La remédiation post-production est plus coûteuse et moins fiable.

Note: The following paragraph is in English and not language-tagged.

Accessibility remediation must comply with WCAG 2.1 Level AA and PDF/UA-1. Failure to do so may result in legal action under EU Directive 2016/2102.

Figure 3 — Graphique (pas de texte alternatif) :



[Consulter les ressources WCAG 2.1 \(W3C\)](#)

¹ Résultats produits par veraPDF 1.30.2, profil PDF/UA-1.

² Voir EN 301 549, section 10 (documents non-web).

Annexes et références

A. Sources normatives

Les normes et référentiels cités sont disponibles en ligne. Certains sont payants (ISO), d'autres gratuits (RGAA, WCAG, EN 301 549).

- ISO 14289-1:2014 — Document management — PDF/UA — Part 1
- W3C WCAG 2.1 — Web Content Accessibility Guidelines (niveau AA)
- RGAA 4.1 — Référentiel général d'amélioration de l'accessibilité
- EN 301 549 — Accessibility requirements for ICT products and services

[Acheter la norme ISO 14289-1 sur iso.org](https://www.iso.org/standard/68811.html)

[WCAG 2.1 complet sur w3.org](https://www.w3.org/TR/WCAG21/)

[RGAA officiel sur accessibilite.numerique.gouv.fr](https://www.accessibilite.gouv.fr/rgaa/)

Summary (English — no language tag):

This document intentionally violates multiple clauses of ISO 14289-1 to demonstrate the remediation capabilities of the accessibilite-pdf tool. All defects are deliberate.